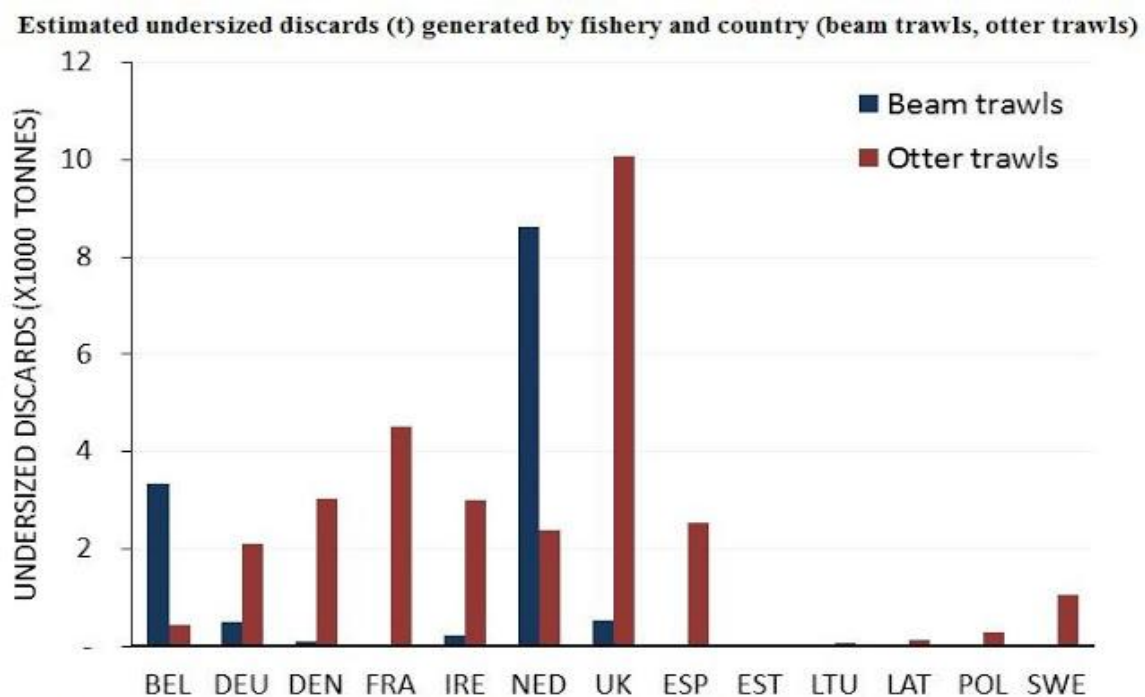


"Zéro rejet" : la farine de poisson offre le plus fort potentiel de valorisation...

Avec l'obligation de débarquement, c'est la transformation en farine et huile de poisson qui offre le plus fort potentiel de valorisation pour absorber toutes les espèces de poissons débarquées et interdites à la consommation humaine. Cette filière de transformation est déjà bien développée en Allemagne, en Espagne, en Angleterre et en Suède... et surtout au Danemark, le plus grand pays minotier de l'Union Européenne !

C'est l'une des conclusions de l'étude du Parlement européen : The Landing Obligation and its Implications on the Control of Fisheries.



Source : Parlement européen : The Landing Obligation and its Implications on the Control of Fisheries - septembre 2015

L'obligation de débarquement et ses implications sur le contrôle des pêches

Etude de la Commission PECH du Parlement européen

Cette étude porte sur deux aspects clés de l'obligation de débarquement. La première se concentre sur les problèmes générés par les nouvelles règles sur les ports de pêche par rapport au débarquement de poissons juvéniles qui ne sont pas destinés à la consommation humaine. La seconde met l'accent sur le côté de la surveillance et de l'application de ce nouveau règlement en ce qui concerne l'obligation de débarquement.

1- Les problèmes liés à l'obligation de débarquements de juvéniles :

L'étude vise à estimer, en compilant les données scientifiques existantes et les études sur l'obligation de débarquement, le volume des captures induit et les besoins pour les États membres à s'adapter sur de nouveaux marchés potentiels pour la consommation non-humaine.

Comment les nouvelles dispositions peuvent-elles encourager les pêcheurs à orienter les opérations de pêche en direction des poissons immatures pour de nouveaux marchés potentiels ?

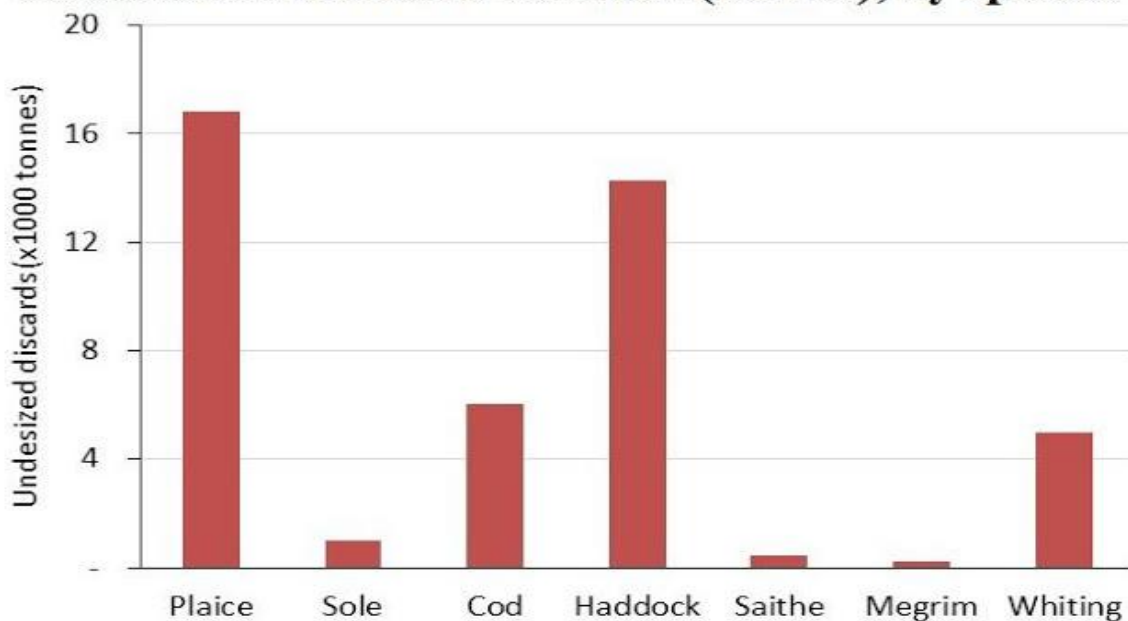
et comment éviter les captures ciblant les poissons immatures ?

2- Le contrôle de l'obligation de débarquement :

La deuxième partie de l'étude porte sur les modifications qui pourraient être nécessaires pour adapter les règlements existants sur la surveillance et les mesures techniques (en tenant compte des adaptations proposées également dans le « règlement Omnibus »).

Basée sur ces analyses, l'étude vise à formuler des recommandations motivées sur la façon dont le Parlement européen peut aider les États membres et la Commission à avancer sur la mise en œuvre de l'obligation de débarquement.

Estimated undersized discards (tonnes), by species



Source : Parlement européen : The Landing Obligation and its Implications on the Control of Fisheries - septembre 2015

Les destinations finales des captures non désirées

Dans les États membres, les captures non destinées à la consommation humaine sont utilisées pour la transformation en farine et huile de poisson ou comme ingrédients alimentaires, biogaz, nourriture pour animaux, produits pharmaceutiques, cosmétiques et appât.

Les autres possibilités de valorisation regroupent la nourriture pour animaux de compagnie, les ingrédients alimentaires et la nourriture pour les visons (de l'industrie de la fourrure) qui sont déjà développés en Allemagne, en Suède et au Danemark.

Quelques possibilités : tels que la fabrication de biogaz partiellement développée ou en cours de développement en Angleterre et en Allemagne, tandis que d'autres valorisations comme les produits pharmaceutiques et les cosmétiques sont encore à développer.

Country	Species	Landings (t)	Discards (t)	Catch (t)	Proportion Discards (%)	Discards (t) oMLS	Discards (t) uMLS	Proportion discards uMLS	Proportion catch uMLS
France	Whiting	2,927	1,042	3,969	26%	705	337	32%	8%
	Megrim	1,976	418	2,395	17%	379	39	9%	2%
	Plaice	1,755	607	2,361	26%	442	164	27%	7%
	Sole	2,228	42	2,270	2%	26	17	40%	1%
	Haddock	4,241	3,652	7,893	46%	1,870	1,782	49%	23%
	Whiting	5,100	2,077	7,177	29%	1,271	806	39%	11%
	Megrim	2,956	589	3,545	17%	553	37	6%	1%

Tableau extrait de : Landings, discards and proportion of discards under minimum landing size (uMLS), by country and species; table sorted in descending order on the average catch 2010-2012

Country	Gear	Landings (t)	Discards (t)	Catch (t)	Proportion Discards (%)	Discards (t) oMLS	Discards (t) uMLS	Proportion discards uMLS	Proportion catch uMLS
France	Netters	2,351	248	2,599	10%	201	47	19%	2%
	Beam trawls	558	108	666	16%	75	34	31%	5%
	Otter trawls	12,547	6,495	19,042	34%	3,503	2,991	46%	16%

Landings (t), discards (t) and proportion of discards under minimum landing size (uMLS), by country and gear; table sorted in descending order on the average catch 2010-2012 within each country (Extrait)

Documents "Study: The Landing Obligation and its Implications on the Control of Fisheries" à télécharger Ici

http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2015/563381/IPOL_STU%282015%2956338_1_EN.pdf

Source : <http://aquaculture-aquablog.blogspot.com/>